

Behrouz Bazgir

AYUDAS A LA INVESTIGACIÓN DE LA FUNDACIÓN

La transición del Paleolítico Medio al Superior en Irán occidental (valle de Khorramabad): recientes excavaciones

Investigaciones recientes en paleoantropología ponen de relieve la importancia del sudeste asiático en la evolución de los homínidos y en su dispersión hacia otras regiones (Bermúdez de Castro y Martín-Torres, 2013). Su posición geográfica a caballo entre África, Europa y el este de Asia juega un papel estratégico para comprender el desarrollo biológico de los diferentes linajes humanos y la dispersión de los sistemas técnicos. Consecuentemente, el sudeste asiático, incluyendo Irán, ciertamente jugó un importante papel en el desarrollo cultural durante el Paleolítico. No obstante, la discontinuidad en la distribución de las evidencias arqueológicas y la diversidad en la tradición investigadora comportan ciertas lagunas en el conocimiento que tenemos de dicho período en estos territorios.

Las montañas del Zagros son un área clave para esclarecer uno de los principales eventos que marcaron el registro arqueológico del Pleistoceno Superior: la dispersión de los tecnocomplejos con láminas y laminitas a través de Eurasia, asociado a los Humanos Anatómicamente Modernos (HAM) (Goring-Morris and Belfer-Cohen, 2003; Mellars, 2006) ocurrida hace alrededor de hace 45-50 kyr. Esta innovación tecnológica aparecía junto con otras novedades culturales como por ejemplo el arte mueble, las representaciones gráficas, los instrumentos musicales o los proyectiles de hueso (Bar-Yosef and Zilhão, 2006; Conard, 2003; Conard et al., 2009). En el mismo intervalo cronológico, los Neandertales, después de una amplia expansión territorial que cubría desde la Península Ibérica a Siberia, de repente vieron reducida su población y acabaron desapareciendo. Diversas hipótesis han sido planteadas para explicar este fenómeno, pero las causas que llevaron a los Neandertales a la extinción son todavía objeto de debate (Lowe et al., 2012; Tzedakis et al., 2007; Valet and Valladas, 2010; Wolff and Greenwood, 2010).

En este escenario, documentar cuándo se desarrollaron estas industrias de láminas y laminitas resulta crucial para averiguar los patrones de dispersión de los Humanos Anatómicamente Modernos, sus posibles interacciones con los



Neandertales y las causas de desaparición de éstos.

En el Zagros central iraní la presencia de los conjuntos de láminas y laminitas se documenta en diversos yacimientos, denominados inicialmente Baradostienses (Garrod, 1937) y posteriormente Auriñacienses del Zagros (Olszewski and Dibble, 1994). En estas colecciones se encontraron algunos tipos de útiles (puntas de Gar-Arjeneh, laminitas rectas y curvadas con retoque inverso) que recuerdan los típicos conjuntos instrumentales del Proto-Auriñaciense y Auriñaciense europeos como las puntas de Font-Yves y de Krems o las laminitas Dufour (Tsanova, 2013). Aunque todavía se dispone de pocos datos de estos yacimientos, recientes dataciones radiocarbónicas sobre carbones de la cueva de Yafte (Irán) revelan que los niveles Baradostienses predatan el rango cronológico del Auriñaciense levantino, predatan y se solapan con algunas fechas del Ahmariense inicial, y son contemporáneas con conjuntos del Cáucaso norte (Otte et al., 2011). Estos resultados sitúan el Paleolítico Superior en una posición cronológica intermedia entre el Ahmariense levantino y el Kozarnikiense (Tsanova et al. 2012), lo que sugiere su posible rol de foco inicial de la cultura Auriñaciense (Otte and Kozłowski, 2004).

Cabe mencionar algunos de los principales trabajos realizados en el área: Field (1951), Hole & Flannery (1967), Speth (1971), Roustai et al. (2002, 2004), Otte et al. (2005, 2008), Shidrang (2007), la reedición del informe de 1967 de Hole y Flannery (Vahdati Nasab, 2010), y Tsanova (2013).

Nuestro proyecto introduce la excavación por parte de un equipo internacional de diversos yacimientos paleolíticos en el valle de Khorramabad, en el oeste de Irán. Aparte de los ya conocidos yacimientos de la cueva de Ghamari y el abrigo de Gar Arjene, excavados por Frank Hole y Kent Flannery en los años 1970, se ha intervenido por primera vez en las cuevas de Gilvaran y Kaldar. Los resultados preliminares muestran que todos estos yacimientos presentan ocupaciones a partir del Paleolítico Medio final y el Paleolítico Superior, con lo cual representan un gran potencial para el estudio de la transición entre estos períodos culturales y añaden nueva información para la comprensión de esta interesante fase de la evolución humana. En estas excavaciones, y especialmente en el nivel 5 de la cueva de Gilvaran, se han reconocido dos horizontes distintos (aunque contiguos) que pueden aportar información sobre la posible interacción entre los HAM y los Neandertales, así como sobre la extinción de éstos últimos.

Los objetivos principales y preguntas centrales de nuestra investigación son:

A. Cronología

- A.1. *¿Cuál es el marco cronológico del Paleolítico Medio en el área de estudio?*
- A.2. *¿Cómo avanzar en las controvertidas cuestiones cronológicas en esta región para poder situar de una forma más fiable su registro paleolítico?*
- A.3. *¿Hasta qué punto los estudios tecno-tipológicos de los conjuntos líticos pueden aportar información que nos sirva para establecer marcadores cronológicos en las secuencias conocidas de la región?*

B. Transición del Paleolítico Medio al Superior

- B.1. *¿Cómo avanzar en las hipótesis sobre esta transición que sugieren un papel destacado de Irán como área fuente para el desarrollo del Auriñaciense?*
- B.2. *Además de la cueva de Yafteh, ¿hay otros yacimientos con un potencial similar para intentar contrastar las hipótesis planteadas sobre esta transición?*
- B.3. *¿Hasta qué punto un estudio regional, el del valle del Khorramabad, nos permitirá comprender mejor los procesos implicados en esta transición?*

C. Necesidad de aplicación de tecnologías avanzadas

C.1. Paleoambiente

- C.1.1. *Evaluación de la (poca) información disponible hasta el presente sobre cuestiones paleoambientales en el área.*
- C.1.2. *¿Qué tipo de recursos animales y vegetales fueron explotados por los cazadores-recolectores paleolíticos de esta región?*
- C.1.3. *¿Qué información pueden aportarnos los estudios paleoambientales sobre el uso anual o estacional de las cuevas y abrigos estudiados?*
- C.1.4. *¿Cuáles fueron las adaptaciones de las poblaciones humanas a los cambios ambientales producidos a lo largo del Pleistoceno Superior? Para responder a estas preguntas, se han planteado estudios arqueobotánicos (análisis palinológicos y antracológicos) así como análisis de residuos orgánicos en superficies de instrumentos de piedra.*

C.2. Paleontología El estudio paleontológico preliminar de una parte de los fósiles recuperados confirma que las afinidades faunísticas son predominantemente europeas y añade un nuevo taxón a la lista, que representa la presencia más meridional del mismo. Nuestro objetivo es estudiar en detalle la colección completa para poder realizar interpretaciones paleoambientales, biogeográficas y



biocronológicas.

C.3. Análisis funcional (huellas de uso y análisis de residuos)

C.3.1. *Ante la ausencia de estudios basados en técnicas avanzadas como la traceología y el análisis de residuos, ¿hasta qué punto tenemos información sobre la función de los instrumentos líticos y el papel de los mismos en las estrategias económicas de estos grupos?*

C.3.2. *¿Hasta qué punto son fiables las inferencias sobre la función de los instrumentos líticos sugeridas en los estudios previos? En otras palabras, ¿nos aportan las explicaciones tecno-tipológicas tradicionales información robusta sobre las estrategias de subsistencia de estas poblaciones? Una vez comprobada la viabilidad del estudio de huellas de uso y residuos, nuestro objetivo es llevar a cabo un estudio sistemático de una amplia muestra de los artefactos recuperados, combinando microscopía óptica y electrónica (SEM).*

D. Estudio regional

D.1. *¿Hasta qué punto nuestra área de estudio es conocida en el mundo Paleolítico y cómo estudios regionales multidisciplinares pueden mejorar su reconocimiento en tanto que encrucijada donde confluyen áreas en que la Evolución Humana sí está bien estudiada?*

D.2. *¿Cómo podemos ampliar la colaboración internacional para llamar la atención a de la comunidad científica internacional sobre el interés de esta significativa región?*

En este proyecto, tenemos el privilegio de seguir la guía marcada por el Equipo de Investigación de Atapuerca tanto en el trabajo de campo como en los distintos estudios específicos. La posibilidad de llevarlo a cabo se ha materializado gracias a la Fundación Atapuerca, a través de una beca de investigación que me permitirá desarrollar en el IPHES la tesis doctoral planteada, bajo la dirección del Dr. Andreu Ollé. Agradezco también la oportunidad que representa el ofrecimiento de este espacio para hacer público mi proyecto.

Behrouz Bazgir

Institut Català de Paleoeología Humana i Evolució Social (IPHES, Tarragona)

